

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „Digitalizacja cennych zasobów nauki i udostępnienie danych genomicznych z wykorzystaniem infrastruktury Polskiego Węzła Europejskiego Archiwum Genomów” – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Łódzki.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna	W związku z faktem, że podmioty będące Beneficjentami lub Partnerami projektu w obecnej chwili planują lub realizują projekty o podobnym charakterze, należy zweryfikować i wyjaśnić konieczność uspoźnienia opisu gromadzonych i przetwarzanych zasobów informacyjnych oraz wzajemnego wykorzystania danych i elementów infrastruktury, w celu zwiększenia ich przydatności i efektywności realizowanych przedsięwzięć.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń.	
2.	RA IT	Uwaga ogólna	<p>W dokumencie brakuje szerszych informacji dotyczących planowanego komponentu dot. AI</p> <p>Nie określono, jaki zakres funkcjonalny ma być realizowany z wykorzystaniem AI, jakie modele lub klasy modeli zostaną zastosowane oraz czy celem użycia AI będzie generowanie informacji, wspieranie decyzji, automatyzacja procesów, analiza treści, czy inny sposób przetwarzania danych. Czy będzie stosowany OCR, HTR, NLP czy RAG, jak będzie realizowane wyszukiwanie semantyczne, jakie będą zasady trenowania modeli, jakie dane będą używane do treningu modeli, czy w ogóle zastosowane modele będą trenowane.</p> <p>Brakuje również omówienia kluczowych aspektów związanych z wykorzystaniem AI, w szczególności: compliance, bezpieczeństwo, ochrona danych, jakość wyników oraz odpowiedzialność za rezultaty generowane przez system.</p> <p>Należy uzupełnić informacje dot. AI, m.in. w tabeli pkt. 1.1 oraz w liście systemów w pkt 7.1 w budowanym opisie systemu, który będzie zawierał komponent AI (w przypadku systemów modyfikowanych - w opisie zmiany), a także w widoku komponentów w pkt 7.2, jeśli rozwiązanie dot. AI będzie stanowić wyodrębniony komponent systemu. W przypadku braku miejsca w dokumencie dodatkowe pisemne wyjaśnienie.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

3.	RA IT	Uwaga ogólna	<p>W opisie projektu mowa jest wykorzystaniu narzędzi AI ale w samym projekcie nie ma o nich mowy.</p> <p>Planowane jest wdrożenie AI jako komponentu/modułu, czy rozważa się jego reużycie lub udostępnienie innym podmiotom?</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
4.	RA IT	Metryka	<p>Informacje na temat źródła finansowania bardzo proszę o zapisanie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nazwa programu operacyjnego oraz nazwę i numer działania lub poddziałania zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów, np.: FERC, Działanie 02.03 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji, • budżet państwa – nazwa i numer określonej części budżetowej. <p>W przypadku zaangażowania środków europejskich, jako drugie źródło finansowania powinien pojawić się zapis, że środki zaplanowane są w budżecie części dysponenta (podać numer części) ... lub w przypadku braku takich środków w części dysponenta wpisać, że są ujęte w rezerwie celowej cz. 83 (podać pozycję).</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
5.	RA IT	1.1 Identyfikacja problemów i potrzeb.	<p>Niezwykle ważnym jest możliwość korzystania z PL-FEGA przez środowiska naukowe i ochrony zdrowia. W tabeli z interesariuszami wymienione jest niemal całe środowisko ochrony zdrowia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pracownicy naukowcy - 188 426, • personel B+R – 305 000, • lekarze - 166 515, • przemysł farmaceutyczny – 607, • branża AI – 13 000, • system ochrony zdrowia – 305 620. <p>Z opisu nie wynika, jak interesariusze będą korzystali z tych zasobów – do zapisu, do odczytu, do prowadzenia badań ... Ze wskaźnika nr 2 wynika, że wyłącznie Partnerzy projektu będą mieli dostęp do rozbudowywanej infrastruktury.</p> <p>Do wyjaśnienia sposób udostępnia rozwiązania. Jakim interesariuszom, na jakich zasadach, rozliczalność</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
6.	RA IT	1.1 Identyfikacja problemów i potrzeb.	<p>W tym punkcie należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyjaśnić wszystkie zagadnienia, o których mowa w celach przedsięwzięcia i wyjaśnić czym są produkty, o których w mowa w pkt 2.2-2.4, • opisać jak produkty niniejszego przedsięwzięcia wpływają na problemy i braki, z którymi w obecnym stanie borykają się interesariusze nie mając ich do dyspozycji, 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<p>wyjaśniając budowę nowych lub modyfikację, np. systemów teleinformatycznych lub ich modułów, rejestrów, e-usług, API.</p> <p>Istnienie rozbieżności między stanem istniejącym a oczekiwanym decyduje bowiem o zasadności realizacji projektu. Informację o stanie obecnym należy zawrzeć w pkt. 1.2, a problemy w tabeli interesariuszy w pkt. 1.1.</p>		
7.	RA IT	1.1 Identyfikacja problemów i potrzeb.	<ul style="list-style-type: none"> • Tabelę interesariuszy należy uzupełnić o instytucję wnioskodawcy i beneficjenta lub pracowników tych instytucji; • Nazwy interesariuszy należy doprecyzować w taki sposób, aby w kolumnie pn.: Szacowana wielkość grupy znajdowała się tylko wartość liczbowa tej grupy – wszystkie doprecyzowania nazw grupy i inne informacje są w tym miejscu nadmiarowe; • W kolumnie pn. Zidentyfikowany problem (dla interesariuszy: Przemysł farmaceutyczny, Branża AI, System ochrony zdrowia) oprócz problemów znalazły się informacje doprecyzowujące, korzyści. Proszę o ich usunięcie albo przeformułowanie na problemy danej grupy interesariuszy. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń założeń.	
8.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Wskaźnik nr 3 nie jest wskaźnikiem jakościowym, to wskaźnik tożsamy z ilościowym wskaźnikiem nr 1. Udostępnionych zostanie 1400 genomów (400 Aleksandrów Łódzki i 1000 z Polski ale Beneficjent nie wskazał sposobu zebrania tych genomów).</p> <p>Należy wyjaśnić zasadność wskaźnika nr 3 oraz sposobu pozyskania 1400 genomów.</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń.	
9.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu, które m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w zakresie digitalizacji i udostępniania zasobów: <ul style="list-style-type: none"> ○ potwierdzą wysoką jakość kopii cyfrowych realizowanych w ramach procesu digitalizacji (wskaźnik produktu/celu) ○ pozwalają na monitorowanie popularności platformy udostępniania poprzez coroczne sprawdzanie ilości odsłon/pobrań zdigitalizowanych i udostępnionych dokumentów (wskaźnik rezultatu) ○ wykażą wysoką wydajność budowanego systemu oraz związanej z nim infrastruktury (wskaźnik produktu/celu) ○ umożliwią uzyskanie odpowiednich certyfikatów potwierdzających wysoką jakość zbiorów, systemów oraz procedur zbierania, przechowywania i przetwarzania danych (wskaźnik rezultatu) 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

			<ul style="list-style-type: none"> dla AI - skuteczności odpowiedzi, odsetek odpowiedzi z poprawnym cytowaniem, średni czasu odpowiedzi, liczba zapytań obsłużonych bez eskalacji, poziom satysfakcji użytkowników. <p>W metodzie pomiaru należy podać informacje kiedy dokładnie nastąpi pomiar dot. osiągnięcia wartości docelowej wskaźników np. na zakończenie projektu.</p>		
10.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Sugeruję doprecyzowanie nazwy Celu nr 1 albo, jeśli to możliwe, połączenie go z Celem nr 3 w jeden cel. Zwłaszcza, że oba cele zakładają udostępnienie zasobów.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
11.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>W wierszu „Cel strategiczny”:</p> <ul style="list-style-type: none"> należy podać: <ul style="list-style-type: none"> w realizację jakiej strategii rozwoju, programów strategicznych lub innych, dotyczących organizacji dokumentów strategicznych; a w ramach tego - w realizację jakiego celu strategicznego wpisuje się cel projektu, właściwych z punktu widzenia rozwiązywanych problemów. należy wymienić obowiązujące na dzień opracowywania dokumentu strategię, programy strategiczne lub inne, dotyczące organizacji dokumenty strategiczne np. statut, w które wpisuje się dany cel projektu, wymagane jest wymienienie przynajmniej jednego dokumentu strategicznego o charakterze strategii lub programu strategicznego, nie należy wymieniać ustawy, rozporządzenia, uchwały, zarządzenia, które nie należą do dokumentów strategicznych, o którym mowa w tym punkcie. I <p>Przykład propozycji zapisu (uwaga: niżej wymienione strategię i programy mogą być już nieobowiązujące):</p> <ul style="list-style-type: none"> Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030); cel szczegółowy III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-Państwo. <p>Informację nt. <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/327 z dnia 11 lutego 2025 r. w sprawie europejskiej przestrzeni danych dotyczących zdrowia oraz zmiany dyrektywy 2011/24/UE i rozporządzenia (UE) 2024/2847 - EHDS - ponowne (secondary use) wykorzystanie danych</i> sugeruję zawrzeć w pkt. 6 OZPI Otoczenie prawne.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

12.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu.	Korzyści sugeruję wymienić w punktach.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
13.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu. KPI.	<p>Oprócz maksymalnie trzech wskaźników własnych projekt musi zawierać także zestaw wskaźników wymaganych źródłem finansowania, w tym przypadku FERC 2.3.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Należy skorygować nazwę wskaźnika „Liczba Instytucji publicznych otrzymujących wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych”. Właściwa nazwa to „Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych”. Dodatkowo wartość tego wskaźnika powinna wynosić 1. • Należy dodać wskaźniki: <ul style="list-style-type: none"> - „Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych” – zgodnie z definicją wskaźnika wliczamy do niego przedsiębiorstwa (MŚP oraz duże), publiczne uczelnie, instytuty badawcze. Właściwa wartość w Państwa przypadku to 4. - „Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line” – należy wskazać wartość odpowiednią ilości podmiotów z Partnerstwa, które udostępnią informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line; - „Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych”. • Należy rozważyć dodanie wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> - Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw; - Liczba rozwiązań wykorzystujących informacje sektora publicznego/dane prywatne; - Liczba pracowników IT objętych wsparciem szkoleniowym; (w podziale na płeć: K, M) – jeśli będą szkolenia; - Liczba pracowników nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym; (w podziale na płeć: K, M) – jeśli będą szkolenia; - Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API; - Liczba platform udostępniania dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne; - Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych; - Liczba utworzonych API; 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

			<p>- Liczba wygenerowanych kluczy API;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Należy zmienić wskaźnik „Rozmiar udostępnionych danych” na wskaźnik wynikający z SZOP i instrukcji wypełniania wniosku tj.: „Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego/danych prywatnych”. • Należy zmienić wskaźnik „ilość udostępnionych dokumentów” na wskaźnik wynikający z SZOP i instrukcji wypełniania wniosku tj.: „Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne”. • Należy zmienić wskaźnik „Rozmiar wytworzonych danych” na wskaźnik wynikający z SZOP i instrukcji wypełniania wniosku tj.: „Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego/danych prywatnych”. • Należy zmienić wskaźnik „ilość zdigitalizowanych dokumentów” na wskaźnik wynikający z SZOP i instrukcji wypełniania wniosku tj.: „Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne”. 		
14.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu. KPI	<p>W przypadku umieszczenia w jednym celu kilku KPI, bardzo proszę o zapisanie KPI wg poniższej instrukcji. W wierszu „Wartość aktualna i docelowa KPI” należy podać dwie wartości, wartość aktualną i docelową.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, dla wszystkich wymienionych w dokumencie KPI, należy podać informacje pogrupowane wg formatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • KPI 1: <ul style="list-style-type: none"> – wartość aktualna: – wartość docelowa: • KPI 2: <ul style="list-style-type: none"> – wartość aktualna: – wartość docelowa: <p>Analogicznie należy prezentować informację dla poszczególnych KPI w wierszu „Metoda pomiaru KPI”, przy czym zgodnie z opisem na wzorze formularza dla każdego wskaźnika odrębnie należy określić:</p> <ul style="list-style-type: none"> • metodę oraz sposób pomiaru KPI, np. szacunek na podstawie danych zastanych, badanie ewaluacyjne ilościowe, badanie ewaluacyjne jakościowe • wskazać źródło danych np. baza danych systemu, BDL GUS, odpowiedzi/opinie interesariuszy, dokumentacja projektowa, raport z realizacji, protokół odbioru systemu, albo inny dokument, który to potwierdzi wartość wskaźnika oraz 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

			<ul style="list-style-type: none"> • częstotliwość pomiaru, np. jednorazowo w dniu zakończenia projektu mając na uwadze wykazaną planowaną docelową wartość wskaźnika KPI. 		
15.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	<p>Sugerujemy zapisanie informacji w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Zdigitalizowane i udostępnione” (jeśli zasób będzie digitalizowany i jednocześnie udostępniony w ramach projektu), • „Udostępnione” (jeśli zasób nie będzie digitalizowany w ramach projektu, ale będzie udostępniony), • „Zdigitalizowane” (jeśli zasób będzie digitalizowany, ale nie będzie udostępniony w ramach projektu). 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
16.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	<p>Tylko 3 produkty – 1 infrastruktura i 2 produkty to genomy (400+1000) – nie pozwalają ocenić docelowego rozwiązania, czyli jakie będą dodatkowe aplikacje, jak udostępniane, jak zarządzani będą użytkownicy systemu ... za mało danych, konieczne wyjaśnienia Beneficjenta. W opisie kosztowym jest mowa o oprogramowaniu – rozbudowa istniejącego i zakup do digitalizacji (łącznie 1,2mln) – nadal nie wyjaśnia, jak będzie wykorzystywane i komu dystrybuowane oprogramowanie. Do wyjaśnienia w powiązaniu z powyższymi uwagami, czyli skalowalność, reużywalność oraz jakie aplikacje będą towarzyszyły projektowi</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
17.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	<p>W tabeli należy uwzględnić katalog końcowych produktów specjalistycznych projektów informatycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Raport z inicjalnego testu prywatności” • „System teleinformatyczny(proszę podać jego nazwę)” – jeśli projekt zakłada budowę nowego systemu teleinformatycznego • „Modyfikacja systemu teleinformatycznego ... w zakresie modułów....” (ew. Rozbudowa) – jeśli projekt zakłada modyfikację systemu teleinformatycznego • ... (produkty infrastrukturalne, wymienić kategorie) • „Raport z testów bezpieczeństwa”/ „Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa” • „Raport z testów wydajności”/” „Pozytywny raport z testów wydajności” • „Raport z testów badań UX” • „Interfejs API” • „Modyfikacja interfejsu API” • „Rejestr... (proszę podać jego nazwę)” – jeśli projekt zakłada budowę rejestru publicznego. • „Modyfikacja rejestru” - jeśli projekt zakłada modyfikację rejestru publicznego. • „Materiały szkoleniowe” • „Materiały informacyjno-promocyjne” 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

			<ul style="list-style-type: none"> • inne produkty, w tym dokumenty specjalistyczne, na które zostały poniesione koszty, np. studium wykonalności, dokumentacja analityczna <p>Wykaz wymienianych produktów w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • systemów – musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.1 na grafice i „Liście systemów...” oraz w pkt 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli, a także w pkt 7.2 na grafice prezentującej ich komponenty (każdy system powinien być prezentowany odrębnie); • interfejsów API – musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.1 na grafice i „Liście przepływów..” oraz informacji podanych w pkt 4.2; • rejestrów – musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.4 w liście dot. tworzenia i modyfikacji zasobów danych o charakterze rejestru publicznego; • raportów z testów lub materiałów – musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli; • kategorie infrastruktury muszą wynikać z informacji podanych w pkt 4.2 (opisane w drugiej kolumnie tabeli). <p>Sugeruję usunięcie produktów pn.: „Zdigitalizowane zasoby WGS + Epigenom (400 szt.)” „Zdigitalizowane zasoby WGS (1000 szt.)”, ponieważ informacja o nich znajduje się w pkt. 2.3.</p>		
18.	RA IT	3. Kamienie milowe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kamienie milowe są wyznaczane w określonych, w miarę możliwości, równych odstępach w całym okresie trwania projektu, maksymalnie w okresach półrocznych, pozwalając na monitorowanie postępu prac w projekcie. W przypadku projektów, których realizacja jest krótsza niż trzy lata, częstotliwość określenia kamieni milowych powinna być jeszcze większa. 2. Każdy produkt i grupa działań prowadzi do osiągnięcia jednego i tylko jednego kamienia milowego. 3. Rekomenduje się, aby kamień milowy stanowiły np.: <ul style="list-style-type: none"> • przeprowadzone testy prywatności, tj. przeprowadzony inicjalny test prywatności (przeprowadzany na etapie projektowania założeń projektu) oraz dodatkowo przeprowadzony weryfikacyjny test prywatności (przeprowadzany w trakcie realizacji projektu), • rozstrzygnięte postępowania przetargowe na główne produkty projektu, • rozpoczęte procesy testowania oprogramowania, • pozytywne wyniki testów oprogramowania (testów bezpieczeństwa, wydajności, UX/UI), 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> • odbiory gotowych rozwiązań informatycznych, w tym modułów oprogramowania (wdrożone poszczególne funkcjonalności oprogramowania), • zakończony proces digitalizacji zasobów (w określonej części lub całości), • udostępnione zasoby (w określonej części lub całości). <p>4. Termin osiągnięcia kamienia milowego związanego z przeprowadzaniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • inicjalnego testu prywatności powinien być wyznaczony w pierwszym miesiącu realizacji projektu: Inicjalny test prywatności powinien zostać przeprowadzony w fazie planowania projektu. W fazie realizacji projektu (dokument opisu założeń dotyczy wyłącznie tej fazy) powinien być badany fakt przeprowadzenia tego testu na podstawie raportu podsumowującego (tzw. Raportu z inicjalnego testu prywatności) stanowiącego jeden z dokumentów specjalistycznych, analitycznych projektu będących podstawą jego realizacji; • weryfikacyjnego testu prywatności – powinien być wyznaczony najpóźniej 3 miesiące przed oddaniem do użytkowania pierwszego z systemów teleinformatycznych (modyfikacji lub budowy) będących produktem projektu przetwarzającego dane osobowe Weryfikacyjne testy prywatności powinny być przeprowadzone w fazie realizacji projektu i mają na celu zweryfikowanie, w kontekście zmieniającego się otoczenia prawnego, aktualności wyników inicjalnego testu prywatności. Test prywatności wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) i dotyczy weryfikacji zasad przetwarzania danych osobowych określonych w art. 5 rozporządzenia, w szczególności zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, ograniczenia przechowywania, integralności i poufności oraz zasadę rozliczalności. Test prywatności obejmuje m.in.: <ul style="list-style-type: none"> ○ analizę potrzeb i wdrożenie środków technicznych i organizacyjnych w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych oraz nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń (art. 25 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych), ○ ocenę skutków dla ochrony danych (art. 35 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych). 		
--	--	--	---	--	--

			<p>Pełny zakres testu prywatności zależy od aspektów przetwarzania danych osobowych, jakich dotyczy projekt, np. jeżeli planowane jest przetwarzanie danych osobowych z użyciem technologii sztucznej inteligencji, to wymagane jest przeprowadzenie w tym zakresie pogłębionej analizy w zakresie aspektów, o których mowa w opinii Europejskiej Rady Ochrony Danych (EROD) 28/2024 z 17 grudnia 2024 r. w sprawie wykorzystywania danych osobowych do opracowywania i wdrażania modeli sztucznej inteligencji.</p> <p>5. Ostatni kamień milowy powinien korespondować z datą zakończenia rzeczowej realizacji projektu, gdzie zakończenie rzeczowej realizacji projektu to koniec fazy realizacji, tj. moment wytworzenia i wdrożenia wszystkich produktów projektu.</p>		
19.	RA IT	3. Kamienie milowe	<p>Kamienie milowe powinny określać dokonaną czynność, fakt – np. zamiast „Synchronizacja pierwotnych zasobów danych krajowego węzła FEGA do środowisk w PCSS i Cyfronet, obejmująca walidację kompletności, integralności i zgodności metadanych” powinno być: „Zsynchronizowane pierwotne zasoby danych”.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
20.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	<p>Do wyjaśnienia są koszty zakupu i obsługi infrastruktury digitalizacyjnej – dla 1400 genomów w trakcie realizacji projektu oraz jak będzie wyglądało zbieranie danych genetycznych poza tym wskaźnikiem, czyli po zakończeniu realizacji projektu. To ważne, bo tak drogi projekt powinien być skalowalny i do wykorzystania przez całe zainteresowane środowisko. Tym bardziej, że koszty zarządzania i wsparcia to ponad 32 mln, w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego 22 mln. Do wyjaśnienia skalowalność, udostępnianie, reużywalność oraz tak duże koszty dla 1400 genomów.</p> <p>Proszę o uzupełnienie informacji w pkt. 4.2. wg poniższej instrukcji.</p> <p>W ramach każdej pozycji kosztowej, na którą planowane jest wydatkowanie środków finansowych w ramach projektu w „Planowanym okresie realizacji projektu” w kolumnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> drugiej, połączonej w pierwszą pod nazwą „Nazwa pozycji kosztowej”: <ul style="list-style-type: none"> należy podać informacje o konkretnych produktach końcowych lub częściowych projektu finansowanych w ramach danej pozycji kosztowej, brak wypełnionej kolumny oznacza brak jakichkolwiek wydatków/produktów określonych nazwą pozycji kosztowej, co musi mieć swoje przełożenie na brak informacji w pozostałych kolumnach tabeli, tj. kolumnach „Przewidywany koszt brutto” oraz „Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)”. „Przewidywany koszt brutto”: 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> • należy podać przewidywany, szacunkowy całościowy koszt dla każdej pozycji kosztowej, tj. planowany koszt wydatkowania na produkty powiązane z daną pozycją kosztową wymienione w kolumnie drugiej tabeli. <p>3. „Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)”:</p> <ul style="list-style-type: none"> • należy podać zwięzłe uzasadnienie potrzeby wydatkowania środków na tę pozycję kosztową, tj. na produkty powiązane z daną pozycją kosztową. <p>W przypadku pozycji kosztowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Oprogramowanie” należy wykazać koszty np.: przygotowania dokumentacji analitycznej, sporządzenia studium wykonalności, wytworzenia oprogramowania, testów wewnętrznych (deweloperskich, jednostkowych, podstawowych testów end-to-end), funkcjonalnych i eksploracyjnych, w tym testów regresji i retestów, ekspertów programistycznych, stworzenia prototypów, zakupu gotowych rozwiązań, przeprowadzenia digitalizacji dokumentów, udostępniania informacji i zbiorów danych. Nie należy specyfikować w tej pozycji: <ul style="list-style-type: none"> ○ kosztów oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego z infrastrukturą teleinformatyczną, które powinno być wykazane w pozycji „Infrastruktura”, ○ kosztów zewnętrznych usług związanych z UX i tworzeniem szaty graficznej rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycji „Koszty UX i grafiki”, ○ kosztów niezależnych testów bezpieczeństwa i wydajności rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycjach „Bezpieczeństwo” i „Wydajność” (niezależnych od testów wewnętrznych przeprowadzonych w ramach prac deweloperskich). • „Infrastruktura” należy wykazać koszty infrastruktury informatycznej, tj. całości rozwiązań sprzętowych, programowych i organizacyjnych, które są podstawą dla wdrożenia i eksploatacji zaawansowanych technologicznie i merytorycznie systemów teleinformatycznych, do których należą: <ul style="list-style-type: none"> ○ koszt środków trwałych jakie zostaną zakupione w ramach przedsięwzięcia tj.: <ul style="list-style-type: none"> ✓ szeroko pojętego sprzętu informatycznego, takiego jak: serwery, macierze dyskowe, moduły równoważenia obciążenia (load-balancer’y), drukarki, skanery itp., ✓ specjalizowanego sprzętu sieciowego takiego jak przełączniki sieciowe, routery, zapory sieciowe (firewall’e), sondy internetowe itp., ✓ niezbędnego wyposażenia ośrodka obliczeniowego jak szafy rackowe, krosownice itp., 		
--	--	--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> ✓ innych środków trwałych np. sprzęt multimedialny, tablety, czytniki e-book'ów itp., ○ koszt wartości niematerialnych i prawnych jakie składają się na oprogramowanie (wraz z licencjami) niezbędne do prawidłowego działania i zarządzania infrastrukturą teleinformatyczną tj. oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego ze sprzętem w szczególności oprogramowania wizualizacyjnego (patrz pozycja wyżej), ○ koszt zapewnienia usługi IaaS lub PaaS, niezbędnej dla prawidłowego funkcjonowania systemu opisanego w pozycji „Oprogramowanie”, tj. jej kosztu (abonamentu) miesięcznego/rocznego wraz z dodatkowymi narzutami związanymi z zapewnieniem wsparcia, aktualizacją oprogramowania, licencjami itp.; <p>W tym przypadku, niezbędne jest wskazanie w drugiej kolumnie dostawcy usługi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Koszty UX i grafiki” należy wykazać koszty np.: badań użytkowników, stworzenia projektu UX i projektu graficznego, testowania systemu wśród docelowych użytkowników, wprowadzania poprawek wynikających z testów z użytkownikami. • „Wydajność rozwiązań” należy wykazać koszty np. testów wydajnościowych, niezależnie od tego, czy test taki prowadzony jest przez zespół wewnętrzny projektu czy zewnętrzny; aspekt szczególnie istotny w przypadku projektów związanych z digitalizacją lub udostępnianiem informacji/zasobów. • „Bezpieczeństwo” należy wykazać koszty np. audytów bezpieczeństwa, analizy statycznej kodu, testów podatności systemu, badania zgodności systemu z obowiązującymi przepisami prawa, zakupu specjalistycznej infrastruktury i oprogramowania dedykowanych wyłącznie poprawie bezpieczeństwa przetwarzanych informacji, a także testów prywatności, obejmujące m.in. analizę potrzeb i wdrożenie środków technicznych i organizacyjnych w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych i nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń (art. 25 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych) oraz ocenę skutków dla ochrony danych (art. 35 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych). • „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” należy wykazać koszty zarządu (w tym kierowników projektu), asystentów, doradców prawnych, finansowych oraz koszty pośrednie, zgodnie z definicją stosowaną w projektach współfinansowanych ze środków UE. <p>Wynagrodzenia pracowników merytorycznych (tj. bezpośrednio realizujące zadania związane z wytworzeniem i wdrożeniem/udostępnieniem produktów projektu), w tym zatrudnionych na podstawie usług bodyleasing, powinny być wykazane w innych</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>pozycjach kosztowych, niż „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)”.</p> <ul style="list-style-type: none"> W przypadku kosztów, które nie należą do żadnej z powyższych kategorii, koszty należy uwzględnić w pozycji kosztowej „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)”, przy czym w kolumnie drugiej należy wskazać wyraźnie czego dotyczą doliczone koszty niedotyczące „Kosztów zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” i w jakiej wysokości. 		
21.	RA IT	4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania	Koszty utrzymania w latach 2030-2032 oraz 2033 i 2034 są takie same – nie uwzględniono wpływu inflacji.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
22.		5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu	Dużo ryzyk i do weryfikacji, vide pierwsze 5, które wskazują na dużo niewiadomych oraz przyznanie Beneficjenta, że nie jest w stanie przeanalizować całości rozwiązania, vide pierwsze 2. Do wyjaśnienia 5 pierwszych ryzyk.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
23.		5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu	Brakuje ryzyk związanych z wykorzystaniem modeli AI, w szczególności dotyczących ochrony danych, transparentności modeli, driftu modelu i jakości źródeł, halucynacji, jakości generowanych odpowiedzi.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
24.	RA IT	5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu	Do zaprezentowanych ryzyk można dodać także, np.: <ul style="list-style-type: none"> „Przekroczenie harmonogramu realizacji projektu”; „Brak wystarczających środków na realizację projektu”; „Brak możliwości zatrudnienia osób o odpowiednich kompetencjach”; „Brak wystarczających zasobów kadrowych do realizacji projektu”; „Nieosiągnięcie wskaźników produktu/celu oraz celu projektu”. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
25.	RA IT	5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu	Sugeruję zmianę nazwy ryzyka: „Z uwagi na trwający 36 miesięcy okres realizacji projektu mogą ulec zmianie ceny usług, środków trwałych i materiałów niezbędnych do realizacji projektu.” na „Zmiana ceny usług, środków trwałych i materiałów niezbędnych do realizacji projektu.”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
26.	RA IT	5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów	Do zaprezentowanych ryzyk można dodać także, np.: <ul style="list-style-type: none"> „Brak możliwości zatrudnienia osób o odpowiednich kompetencjach niezbędnych do utrzymania efektów projektu”; „Brak wystarczających zasobów kadrowych do utrzymania efektów projektu”; „Brak wystarczających środków na utrzymanie efektów projektu”; „Nieosiągnięcie wszystkich zaplanowanych korzyści”. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

27.	RA IT	6. Otoczenie prawne	<p>W pkt 6 należy rozważyć uwzględnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. ustanawiające zharmonizowane przepisy dotyczące sztucznej inteligencji (akt w sprawie sztucznej inteligencji) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych) 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
28.	RA IT	6. Otoczenie prawne	<p>Należy rozważyć uwzględnienie także innych aktów prawnych, którym podlega realizowany projekt, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ustawę o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, ustawę o ochronie baz danych, ustawę o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, ustawę o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, ustawę o doręczeniach elektronicznych, ustawę o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego, rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych, rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego, rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
29.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	<p>Ani w widoku kooperacji, ani też w kluczowych elementach nie ma mowy o oprogramowaniu – jakie jest modyfikowane, jakie planowane, jakie są przepływy pomiędzy tymi komponentami. To mieści się w powyższych uwagach co do niekompletnego opisu projektu, produktów i sposobu wykorzystania przez środowisko</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	

			medyczne i naukowe. Do uzupełnienia i wyjaśnienia, także sposób udostępniania aplikacji, danych oraz zarządzanie użytkownikami.		
30.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	W modelu kooperacji systemów wykazuje się wszystkie systemy teleinformatyczne z diagramu kooperacji aplikacji odrębnie, z: <ul style="list-style-type: none"> • uwzględnieniem systemów będących produktami projektu, • pominięciem grup systemów Nie wskazujemy tutaj komponentów systemów, które wykazujemy w punkcie 7.2.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
31.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Nazwy na liście aplikacji powinny się zgadzać z nazwami na widoku kooperacji, a ich liczba powinna być równa liczbie obiektów na nim.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
32.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W Liście systemów wykazuje się wszystkie systemy teleinformatyczne z diagramu kooperacji aplikacji odrębnie, z: <ul style="list-style-type: none"> • uwzględnieniem systemów będących produktami projektu, • pominięciem grup systemów W Liście systemów w kolumnie: <ul style="list-style-type: none"> • „Nazwa systemu” należy zaprezentować skrótowiec lub ew. nazwę systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji • „Gestor systemu” należy wprowadzić nawę podmiotu będącego właścicielem systemu • „Opis systemu” <p>Opisy systemów powinny zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Pełną nazwę systemu (na początku pełna nazwa potem sformułowanie „to system wspierający...”) ○ Cel utworzenia systemu ○ Informacja o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu ○ Opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami) ○ Informacja o integracjach z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi ○ w przypadku grup systemów wstawiamy na początku "System wielokrotny" ○ Opis: <ul style="list-style-type: none"> ▪ powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, ▪ nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, ▪ nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> • „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie: <ul style="list-style-type: none"> ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie) ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie) ○ istniejące (na diagramie: istniejące) • „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: <ul style="list-style-type: none"> ○ wypełnić pole tylko dla systemów „modyfikowanych” w projekcie ○ wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu ○ opisać budowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów 		
33.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Proszę o potwierdzenie, że wszystkie planowane w projekcie procesy wymiany danych z systemami zostały uzgodnione z gestorami systemów, o ile jest to wymagane.	Proszę o potwierdzenie lub wyjaśnienia	
34.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	System będzie wymagał prawdopodobnie logowania od użytkowników niebędących pracownikami gestora/właściciela systemu. Jeśli tak, proszę o wyjaśnienie dlaczego nie zostanie wykorzystany Węzeł Krajowy lub Transgraniczny lub uwzględnienie integracji z tym rozwiązaniem.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
35.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Kolumna „opis systemu” dla systemu „Polski Węzeł Europejskiego Archiwum Genomów” w liście systemów zawiera błąd. W jednym zdaniu słowo „dane” pojawia się dwa razy pod rząd. Proszę o korektę zdania „Dane lokalne dane przechowywane są w zgodzie z lokalną jurysdykcją.” poprzez usunięcie powtórzonego słowa „dane”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
36.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Lista przepływów powinna zawierać każdy przedstawiony na diagramie kooperacji aplikacji przepływ. W tym momencie brakuje przepływów między „Central EGA” oraz konkretnymi komponentami systemu „Polskiego Węzła EGA”, a także przepływów wychodzących z „Infrastruktury digitalizacji danych”. Proszę o uzupełnienie listy przepływów o brakujące przepływy	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
37.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	W liście przepływów, w kolumnie „typ modyfikacji”, dopuszczalne są jedynie dwie wartości tj. „krytyczny dla sukcesu projektu” lub „realizowalny inną metodą”. Obecnie kolumna ta zawiera wartość „Brak” dla każdego z przepływów na liście. Proszę o uzupełnienie wartości w kolumnie „typ modyfikacji” zgodnie z wartościami przewidzianymi w Dobrych Praktykach.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

38.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W tabeli „Lista przepływów”: Wykazuje się wszystkie przepływy prezentowane na diagramie kooperacji aplikacji. <i>Liczba pozycji na liście przepływów powinna być równa liczbie przepływów danych na diagramie kooperacji.</i> <i>Przekazywanie danych w obie strony między systemami teleinformatycznymi to dwa odrębne przepływy, które są prezentowane na liście przepływów w dwóch odrębnych wierszach.</i> W zakresie tabeli zgodnie z tytułami kolejnych kolumn: „System źródłowy”: należy zaprezentować skrótowiec systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji, z którego będą pobierane dane w celu wymiany informacji. „System docelowy”: należy zaprezentować skrótowiec systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji, do którego przekazywane są dane w celu wymiany informacji. „Zakres wymienianych danych” (2000 znaków): należy wprowadzić nazwę obiektu danych (encji) dotyczącego rodzaju wymienianych danych między systemami teleinformatycznymi oraz kluczowe atrybuty obiektu, które są kluczowe z punktu wymiany danych, np. Lista przykładowych obiektów danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Osoba fizyczna • Dowód osobisty • Karta pobytu • Paszport • Identyfikator osoby fizycznej • Adres • Dane kontaktowe • Podmiot gospodarki narodowej • Podmiot publiczny • Producent rolny • Działka ewidencyjna • Budynek • Gospodarstwo rolne • Nieruchomość • Pojazd • Działalność gospodarcza osoby fizycznej • Pracownik medyczny 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
-----	-------	---------------------------------	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> • Stan cywilny • Rachunek bankowy • Zawód. <p>„Sposób wymiany danych”: naależy wprowadzić jedną z wartości zgodnie z KRI, tj.: „tryb odwołań bezpośrednich” lub „kopiowanie danych”.</p> <p>„Typ modyfikacji”: naależy wprowadzić jedną z wartości: „krytyczny dla sukcesu projektu”, „realizowalny inną metodą”.</p> <p>„Typ interfejsu” (2000 znaków): naależy opisać w przypadku realizacji przepływu za pomocą usługi sieciowej lub pliku; Przykładami są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • usługa REST • usługa EJB • usługa WWW • usługa ODBC • protokół SOAP • protokół SAML • protokół AS2 • protokół SFTP <p>oraz dodatkowo ew. wskazanie formatu wymiany danych np. xml, JSON, csv.</p>		
39.	RA IT	7.2 Kluczowe komponenty architektury rozwiązania 7.1. Widok kooperacji aplikacji	Jeden z systemów przedstawionych na diagramie pojawia się pod nazwą „System PL-FEGA”, nazwa ta jest niespójna z używaną poprzednio w diagramie kooperacji aplikacji i liście przepływów nazwą „Polski Węzeł EGA”. Jako że nazewnictwo „FEGA” pojawia się w dokumencie już w sekcji 1.1, proszę o sprostowanie poprawnej nazwy systemu teleinformatycznego i zastosowanie jej we wszystkich miejscach w dokumencie, w których jest wspomniany. Proszę o korektę nazwy systemu (FEGA vs. EGA).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
40.	RA IT	7.2 Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Czy rozwiązania informatyczne wymienione w rodz. 4.2. „Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych” takie, jak „Dragen” czy „elementy AR”, są komponentami któregoś z planowanych/modyfikowanych systemów?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
41.	RA IT	7.2 Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Nazwa systemu w diagramie komponentów nie powinna zawierać w sobie nazwy wykorzystywanej obecnie technologii bądź infrastruktury. Proszę o korektę i usunięcie z nazw komponentów informacji o obecnie wykorzystywanej infrastrukturze („obecnie Tomcat”, „obecnie PostgreSQL”, „obecnie RabbitMQ”). Diagramy powinny przedstawiać tylko docelowe rozwiązanie w przypadku komponentów wycofywanym można oznaczyć	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

		<p>je statusem „Do wycofania”.</p> <p>Przyjmuje się następujące definicje statusów systemu teleinformatycznego i jego komponentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • planowany w projekcie - system teleinformatyczny lub komponent przewidziany do zaprojektowania, wytworzenia i wdrożenia w ramach realizowanego/zgłaszanego projektu, może być zainstalowany w celu wstępnego rozpoznawania funkcjonalności i potencjalnych zmian/dostosowań • modyfikowany w projekcie – istniejący system teleinformatyczny lub komponent przewidziany do zmiany lub rozbudowy systemu o nowe funkcjonalności/moduły w ramach realizowanego/zgłaszanego projektu • planowany w innym projekcie - system teleinformatyczny lub komponent przewidziany do zaprojektowania, wytworzenia i wdrożenia w ramach projektu innego niż realizowany/zgłaszany, może być zainstalowany w celu wstępnego rozpoznawania funkcjonalności i potencjalnych zmian/dostosowań • modyfikowany w innym projekcie – istniejący system teleinformatyczny lub komponent przewidziany do zmiany lub rozbudowy systemu o nowe funkcjonalności/moduły w ramach projektu innego niż realizowany/zgłaszany • istniejący – system teleinformatyczny lub komponent aktywnie wykorzystywany produkcyjnie • • do wycofania – system teleinformatyczny lub komponent aktywnie wykorzystywany produkcyjnie, który jest planowany do wyłączenia do roku po zakończeniu projektu. 		
--	--	--	--	--